

KRITISKE DISKUSSIONER

Af cand. Scient. Adm. Henrik Herløv Lund
 ikke partitilknyttet medlem af centrum - venstre
www.henrikherloevlund.dk
herloevlund@mail.dk

MED S OG SF I REGERING HAR DEN BORGERLIGE POLITIK SEJRET - march venstre om i stedet.

Intro: For at få regeringsmagten opgav S + SF den politik, de var gået til valg på, og overtog de borgerliges politik. Og for at beholde ministerposterne længst muligt køber de sig nu fred for de borgerlige ved gang efter gang at frasige sig egne mærkesager og i stedet gennemføre de borgerliges reformer. De kommende kommunalvalg og folketingsvalg kan derfor næppe undgå at blive en huskekage af dimensioner for S + SF. Men kommer Løkke kommer til roret bliver det ikke bedre, men kun endnu værre. Konklusionen kan derfor kun være at udvikle og støtte et politisk alternativ til venstre for S+SF.



Jens Hage i Berlingske 7/10-11.

1. Det politiske alternativ forsvandt i det sorte tårn.

En række borgerlige koryfæer hoverer i Politiken 01.12.12. over, at SRSF – regeringen fører de borgerliges politik.¹

Det har undertegnede nu længe sagt er tilfældet², men det sørgelige er, at de borgerlige desværre har ret.

S + SF gik til valg på et politisk alternativ til den borgerlige regering: I stedet for besparelser skulle der føres vækst og beskæftigelsesfremmende politik og i stedet for skattelettelser skulle der investeres i velfærd og erhvervsudvikling.

Men S + SF kom efter regeringsdannelsen ud af det sorte tårn og havde accepteret i stedet at videreføre den forrige regerings "Genopretningspolitik og reformpolitik" – dvs. at føre borgerlig økonomisk politik. Samtidig havde man solgt ud af størstedelen af de skatte forhøjelser og velfærds – og beskæftigelsesforbedringer, man var gået til valg på:³

- Velfærdsløftet på 20 mia. kr. i "Fair Løsning" er reduceret til 8-9 mia.
- Skatteforhøjelserne på 25 mia. netto er reduceret til 5-7 mia. kr
- Beskæftigelsesløftet på i Fair Løsning omkring 50- 60.000 personer er mere end halveret
- Midlerne til vækstpolitikken er skrumpet fra 40 mia. kr til under det halve.

Tilbage var kun en forkølet kickstart, som vi da heller ikke har mærket meget til. Og så fik Enhedslisten i den første finanslovsaftale kæmpet ophævelse af fattigdomsydelserne igennem.⁴

2. Slag i slag med mere borgerlig politik.

Siden er det gået slag i slag med mere borgerlig politik. Også siden har der været fart over udsalget af S + SF mærkesager, således røg fx også betalingsringen ud.

¹) Politiken Debat 01.12.12 : De røde danser til vores musik.

²) Lund, Henrik Herløv: SRSF - regeringens grundlag og økonomiske politik - modernisering eller tilbageskridt? Rapport, 35 s. Link: www.henrikherloevlund.dk/artikler/SRSFRegeringsgrundlag.pdf Okt. 2011

³) Jf. Lund, Henrik Herløv:) Lund, Henrik Herløv: S+SF 'S "STORE POLITIKOPGIVELSE" I REGERINGSGRUNDLAGET – Okt. 2011. Notat, 20 s. Link: www.henrikherloevlund.dk/Artikler/S-SFstorepolitikudsalg.pdf

⁴) Lund, Henrik Herløv: Finanslov og finanslovsaftale 2012.

Vi har siden set en regering, der i stedet for bekæmpelse af arbejdsløshed, sikring af de ledige og af velfærd her og nu halser af sted med blikke stift rettet mod øget arbejdsudbud og statskasseoverskud i 2020.⁵

Og vi har set en socialdemokratisk beskæftigelsesminister Mette Frederiksen, som har gennemført de borgerliges reform af førtidspension og fleksjob med store forringelser for de svageste i det danske samfund.⁶

Vi har set en socialdemokratisk finansministerminister, som i trepartsforhandlinger var villig til at sælge ud af arbejdstidsnedsættelser og helligdage og som nærmest overhaler VK – regeringen i nulvækst og besparelspolitik for det offentlige.⁷

Og vi har ikke mindst set en socialdemokratisk statsminister, som overfor sit eget partis bagland og overfor fagbevægelsen har kæmpet indædt IMOD opblødning af dagpengereformen og IMOD et job – og uddannelsesgaranti for de, som falder ud af dagpengesystemet.

Heller ikke SF ministrene har holdt sig tilbage med at føre borgerlig politik: Således har vi set en SF – skatteminister selv gå i spidsen for at forringe overførselsindkomsterne for at skaffe finansiering til at frede boligskatterne.

3. En regering, der ikke tør føre egen politik.

Vi har i det hele taget at gøre med en regering, som simpelthen langt hen ad vejen ikke tør føre egen politik. Det gælder selvsagt navnlig den økonomiske politik, hvor man i stedet for bedre fordeling af skattebyrden og forhøjelser for de rigeste gennemførte en skattereform med yderligere topskattelettelser. En skattereform som på trods af regeringsgrundlaget ikke var finansieret, men måtte dækkes ind gennem fremtidige forringelser af satsreguleringen for overførselsindkomster.

Men det er ikke blot i den økonomiske politik S + SF ikke tør føre egen politik. Det gælder også langt hen ad vejen værdipolitikken. Vi fik nogle få udlændingepolitiske opblødninger, men ellers er man veget tilbage for sin egen skygge: Barselsorlov til mænd, kvindekvoter i bestyrelser – alt fuser ud i ingenting.

⁵) Lund, Henrik Herløv: SRSF' s 2020 -plan: "Danmark i arbejde" - eller i arbejdsløshed? Rapport, 130 s. Link: www.henrikherloevlund.dk/artikler/Trepartsforhandlinger-rapport.pdf Maj 2012.

⁶) Lund, Henrik Herløv : Aftalen om reform af førtidspension og fleksjob – hjælp til svage eller spareøvelse? Rapport, 105 s. Link: www.henrikherloevlund.dk/Artikler/Aftaleomreformfoertidspensionogfleksjob.pdf Juli 2012.

⁷) Lund, Henrik Herløv: Konservativ økonomisk teori og politik sænkede trepartsforhandlingerne. Notat, 20 s. Link: www.henrikherloevlund.dk/Artikler/Konservativoeconomiskteorisaenkedetrepartsforhandlinger.pdf

4. S+SF køber sig fred for de borgerlige – for nu.

Årsagen til denne opgivelsespolitik er ligetil. S + SF har ikke blot opgivet at kæmpe, nej deres strategi er tydeligvis at købe sig fred i forhold til de borgerlige ved at overtage deres politik og ved i alle større reformspørgsmål at indgå forlig med de borgerlige. Hermed er de borgerlige i realiteten de politisk styrende og har hals – og håndsret over politikken.

Regeringens hensigt bag herved er tydeligvis, at når de borgerlige således alligevel får gennemført deres politik, så vil de frede regeringen. Det har måske virket en stund, men prisen har jo for det første været, at man langt hen ad vejen har solgt ud af egen politik.

Og problemet er for det andet nok så meget, at man på længere sigt har åbnet en ladeport for yderligere afmontering af velfærdsstaten. De borgerlige vil til enhver tid kunne overhale S +SF med yderligere velfærdsforringelser og skattelettelser. Venstres plan om nulvækst i 8 år og udlicitering af alle offentlige ydelser, indførelse af brugerbetaling mm er et udspil til sådanne yderligere skridt mod minimalstaten.

Og fordi S + SF selv har stået for en sådan politik, vil man ikke have noget forsvar at kunne stille op herimod.

5. De Radikale tjener kun som bortforklaring.⁸

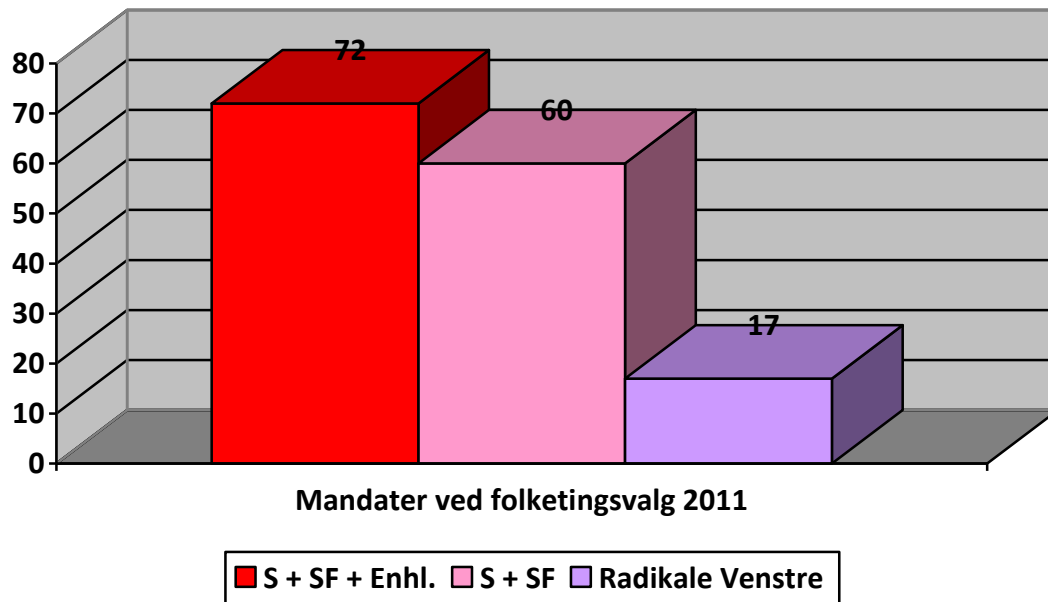
Men det er det mulige således som Folketinget er sammensat, siges det som begrundelse for at føre borgerlig politik. Her hentydes selvsagt til de Radikale. Men det afgørende har næppe været det Radikales stilling.

Det er uomtvisteligt at de Radikale fik et godt valg og stod stærkere. Men immervæk har S + SF + Enhedslisten tilsammen 4 gange så mange mandater som de Radikale og der er altså grænser for, hvor meget halen kan logre med hunden – også i politik.

8) Lund, Henrik Herløv: S+SF 'S "STORE POLITIKOPGIVELSE" I REGERINGSGRUNDLAGET - Dybere årsager end De Radikale og en trussel mod regeringsprojektet. Notat, 20 s.

Link: www.henrikherloevlund.dk/Artikler/S-SFstorepolitikudsalg.pdf

Mandatfordeling Folketingsvalget 2011 for S, SF, RV og Enhl.



Og godt nok gik de Radikale til valg på fortsat borgerlig økonomisk politik, men de gik samtidig også til valg på et regeringsskifte og en anden statsminister end Løkke. Vestager havde fået store problemer med at forklare de Radikale vælgere, hvis man alligevel havde stemt Løkke ind.

Og den ofte hørte påstand om, at ellers ville de Radikale gå til de borgerliges side, holder heller ikke. For så havde de Radikale til gengæld måttet kigge i vejviseren efter deres værdipolitik, som ingen som helst udsigt havde haft, tværtimod, fordi man så blev tvunget ind i et samarbejde med DF.

6. S – toppen skiftede tilbage til SR – alliancen og politikken.⁹

Det afgørende for, at SRSF's regeringsgrundlag blev så borgerligt som det blev, var derfor, at S – toppen i det sorte tårn skiftede side og vendte tilbage til den gamle alliance med de Radikale fra Nyrup tiden og til

⁹) Jf. Lund, Henrik Herløv: Søvnalds storhed og fald. Kronik Information.

<http://www.information.dk/314054> 15. okt. 2012

den neoliberalistisk inspirerede økonomiske politik, som Nyrup regeringen stod for gennem det meste af tiden.¹⁰

Det var et skifte, som trods S + SF – alliancen i virkeligheden var så meget mere nærliggende, fordi den nuværende ledelse i S (Thorning og Sass) i virkeligheden repræsenterer Socialdemokratiets gamle højrefløj, Nyrup – fløjen.

Alliancen med SF var således taktisk betonet og havde til formål at bringe Socialdemokratiets egen venstrefløj, som var deserteret over til SF tilbage i folden. Prisen var at SF kom med i regeringen, men herefter havde S + SF alliancen udtjent sin rolle og S – toppen vendte i stor udstrækning tilbage til den borgerlige økonomiske politik, som den i virkeligheden grundlæggende står for.

Det udslagsgivende for, at regeringsgrundlaget og den førte politik er blevet så borgerligt er således S – toppens kovending. Havde omvendt S kæmpet for at få mere af den politik igennem, som man gik til valg på, kunne man også have fået det.

For SF's vedkommende er man efter gendannelsen af SR – alliancen endt som lillebror i regeringen uden større indflydelse – med den primære rolle at være legitimering overfor venstrefløjen af en borgerlig økonomisk politik.

7. Magten får en høj pris.

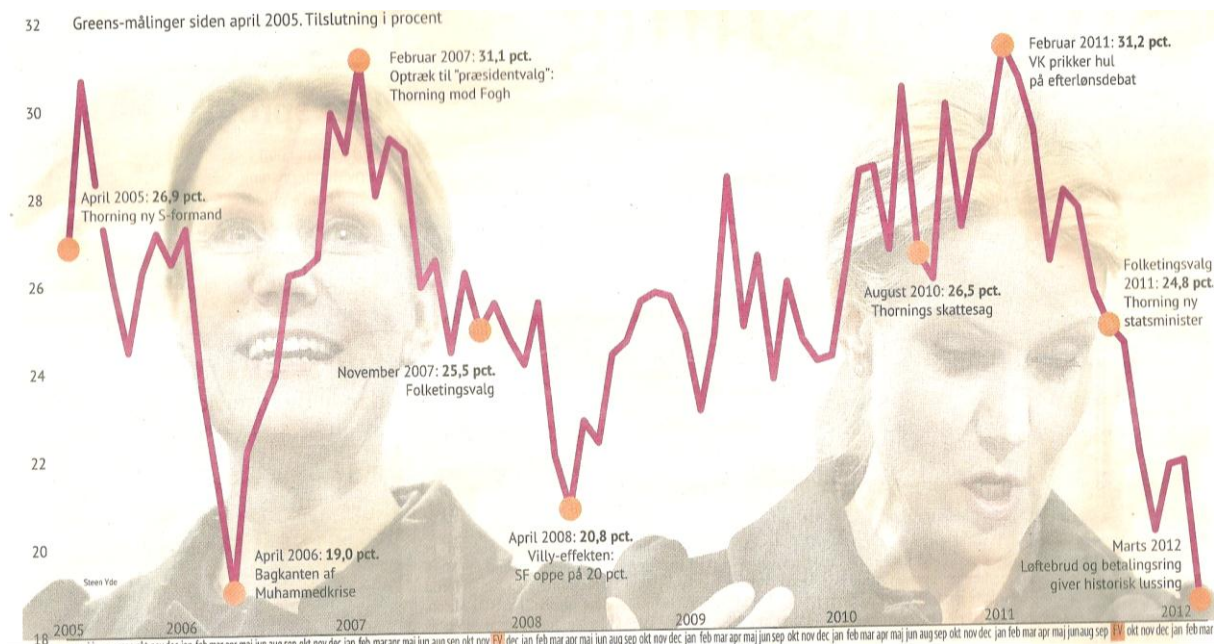
Alt for magten, har S + SF sagt og alt tyder på, at man kommer til at betale en høj pris. S + SF har langt hen ad vejen ofret deres egen politik for de borgerliges og dermed mistet store dele af deres politiske troværdighed.

Kort efter at det politiske udsalg blev klart styrtdykkede både S og SF i meningsmålingerne¹¹ – deres egne skuffede vælgere vendte dem ryggen. Og S har siden ligget på et historisk lavpunkt med omkring 20 % s tilslutning, mens SF er end nede på 6 %.

¹⁰) Lund, Henrik Herløv:) Lund, Henrik Herløv: S+SF 'S "STORE POLITIKOPGIVELSE" I REGERINGSGRUNDLAGET - Dybere årsager end De Radikale og en trussel mod regeringsprojektet. Notat, 20 s. Link: www.henrikherloevlund.dk/Artikler/S-SFstorepolitikudsalg.pdf

¹¹) Lund, Henrik Herløv: S (OG SF) PÅ KATASTROFEKURS. Notat, 9. s. Link: www.henrikherloevlund.dk/artikler/SogSFkatastrofekurs.pdf

Figur: Socialdemokratiets tilslutning siden april 2005 under Helle Thorning Schmidts ledelse.¹²



Hvad værre er: S + SF har selv sendt en del af de skuffede vælgere over i armene på Løkke og højrefløjen. S + SF fik ved valget tilslutning til et alternativ til de borgerlige: Velfærd fremfor besparelser. Men efter regeringsdannelsen er det politiske mulighedsspektrum indskrænket til kun at være et valg mellem forskellige nuancer af borgerlig stram økonomisk politik. Og her har de borgerlige hele tiden haft større troværdighed. Konkurrencen om hvem der er bedst til at føre borgerlig økonomisk politik kan S + SF kun tabe.

8. Valgflæsk vil næppe forhindre vælgerlussing ved næste kommunal – og folketingsvalg.

Regeringen har tydeligvis satset på, at så mange af de borgerlige reformer og forringelser skulle ligge først i valgperioden i 2012 (reform af førtidspension og fleksjob, skattereform) og i 2013 (kontanthjælps – og aktiveringsreform, SU – reform).

Man håber så, at økonomien og beskæftigelsen har bedret sig og på gennem reformerne at have sparet "økonomisk råderum" op til lidt "valgflæsk" i form af nogle sidste øjeblikks forbedringer på velfærds – og jobskabelsesfronten.

Alt tyder på, at uddannelsesområdet er udset til der, hvor velfærdsforbedringerne skal ske (folkeskolereform og senere hen mod valget en efteruddannelsesreform). Og mon ikke der lige op til valget kommer en ny kickstart.

¹²) Kilde: Børsen 02.03.12

Problemet er blot, at der ingen udsigt er til at økonomien vil blive bedre. Grundet gældskrisen vil væksten i hele EU ligge underdrejet de nærmeste år og dermed holde også vækst og beskæftigelse i Danmark nede også – og regeringens besparelser gør kun ondt værre.¹³

SRSF – vil derfor have meget svært ved at hævde at de på nogle områder har gjort det bedre end VK.

Selvom det nok vil gå lidt opad igen med vælgertilslutning, når valget nærmere sig, tyder alt derfor på, at S + SF vil få en gigantisk huskekage af dimensioner fra skuffe vælgere ved de kommende kommune og folketingsvalg. Søvnald har allerede måttet gå som leder af SF i et forsøg på at afvende valgnederlaget. Thorning vil næppe gå før valget, men bringer hun S på et historisk lavpunkt i tilslutning endnu en gang, bliver også hun tvunget til at gå.

Desværre ændrer det næppe tingene meget i S, hvor højrefløjen sidder tungt på magten og hvor de så bare vil gøre en anden højrefløjsrepræsentant til partileder.

Ligesom lederskiftet i SF nok har bragt en anden fraktion til magten, men indtil videre ikke synes at have betydet nogen anden politisk linje.¹⁴

9. Fremad mod minimalstaten?

Efter en sådan valgkatastrofe med lederskift og voldsomt tab af troværdighed vil S + SF være demobiliseret for lang tid fremover.

Kommer Løkke til magten vil derfor være frit løb mod den liberale minimalstat, som Løkke tydeligvis sigter på. Med 8 års nulvækst vil der komme massive besparelser, hvilket vil koste yderligere forringelser af service og overførselsindkomster. Og som vil kræve massiv udlicitering og brugerbetaling over en bred front i den offentlige sektor.

Prisen for S + SF s korte tid ved regeringsmagten vil blive høj for befolkning og velfærd, hvis Løkke genvinder regeringsmagten, hvilket S + SF desværre selv synes at arbejde for fuld kraft på. S+SF fik magten på at have et alternativ til de borgerlige. Men alligevel opfatter S + SF - toppen tilslutningen til Løkke, som et signal til, at man selv skal dreje til højre med yderligere sociale og velfærdsforringelser. Hvilket så igen sender flere vælgere til Løkke eller på sofaen.

¹³) Lund, Henrik Herløv: Corydon skønmaler dystre vækst og beskæftigelsesudsigter. Arbejderen 12.10.12 SF'S STORHED OG FALD. <http://arbejderen.dk/kronik/sfs-storhed-og-fald>

¹⁴) Lund, Henrik Herløv: SF S FORMANDSVALG - Politisk forandring eller personudskiftning? Kommentar, 2. s Link: www.henrikherloevlund.dk/Artikler/SFsformandsvalg.doc Okt. 2012.

10. Hvad kan der gøres?

Som sagt vil Løkkes tilbagekomst ikke være nogen forbedring, tværtimod. Det må derfor for det første være opgaven fra baglandet i S + SF, fra fagbevægelsen og fra S + SF s vælgere at presse på for en højere grad af opfyldelse af den politik, som S + SF gik til valg på. S + SF toppen må ikke gives fred for sit politiske udsalg, men hele tiden holdes op på valgløfterne og på krav om en anden politik.

Så overhængende som faren er for Løkkes tilbagekomst kan det selvsagt ikke være opgaven for venstrekræfterne i Danmark ligefrem at hjælpe ham tilbage. Det må derfor og fordi der ellers ville have været en endnu ringere aftale med Løkke betragtes som rigtigt af Enhedslisten at indgå og stemme for en finanslovsaftale med regeringen.¹⁵

Men da SRSF – regeringen kun udgør det mindst ringe alternativ hertil og i mange henseender ikke gør nogen større positiv politisk forskel i forhold til VK, må det være opgaven at udvikle, fremholde og formidle et politisk alternativ til den borgerlige politik: Gennem åben kritik af den borgerlige og gennem klare politiske alternativer hertil: En politik for at skabe vækst og jobs, for at opretholde og opdatere velfærden, for en stærkere energi – og miljøforbedring og for finansiering gennem en mere retfærdig beskatning af højere indkomster og ejendom.

At venstrekræfterne er nødt til at gøre en dyd af nødvendighed, hvad angår ikke at vælge SRSF - regeringen for at undgå at hjælpe Løkke tilbage, i det mindste før tiden, bør ikke være det samme som at bakke op om den alt overvejende borgerlige politik, den fører.

At S + SF ved næste valg får en orden lussing af egne vælgere kan næppe undgås og man må også sige, at de selv har bedt om det. Det eneste håb ved de kommende valg er at prøve at vinde de, som af gode grunde vender S + SF ryggen, for et politisk alternativ, i stedet for at gå til Løkke.

Ellers vil velfærdsstaten og befolkningen komme til at betale en høj pris for S + SF s ministerposter.

Henrik Herløv Lund, uafhængig økonom - cand. scient. adm.

Ikke partitilknyttet medlem af Centrum – Venstre

Kendt fra den tidligere "Alternative Velfærdskommission"

¹⁵) Lund, Henrik Herløv Skidt og kanel i FINANSLOVSAFTALE 2013. Notat, 11 s. Link: www.henrikherloevlund.dk/Artikler/Finanslovsaftale2013.pdf Nov. 2012.

HENVISNING:

Vederlagsfrit abonnement på nyhedsbrevene "KRITISKE ANALYSER" (om velfærd, økonomi og neoliberalisme) og "KRITISKE DISKUSSIONER" (om regering, politik og ikke borgerligt alternativ) kan tegnes ved at maile til herloevlund@mail.dk

Alle rapporter og artikler kan downloades på www.henrikherloevlund.dk under "Artikler og rapporter"

Denne KRITISKE DISKUSSION kan downloades på
www.henrikherloevlund.dk/Artikler/Borgerligpolitiksejret.pdf